UNION SOCIALISTE
DES FORCES POPULAIRES
Bureau Politique

الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية
المكتب السياسي

الرباط، في 28 يوليوز 2010

عدد : 10/50

# السيد رئيس اللجنة الاستشارية للجهوية

**الموضوع :** بخصوص المحاور التفصيلية.

**سلام تام بوجود مولانا الإمام،**

**وبعد**، إن الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية، إذ يؤكد ويكتفي بما سبق أن أدلى به في مذكرته الأولية بخصوص الجهوية الموسعة، يعبر لكم عن استعداده الدائم للمساهمة في هذا الورش الذي يقوده صاحب الجلالة الملك محمد السادس نصره الله، كما يضع الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية نفسه دائما رهن إشارة اللجنة الموقرة لمتابعة الحوار معكم حول التوجهات الكبرى التي ستقترحها اللجنة.

**وتقبلوا، السيد الرئيس، فائق الاحترام والتقدير**

**الكاتب الأول**

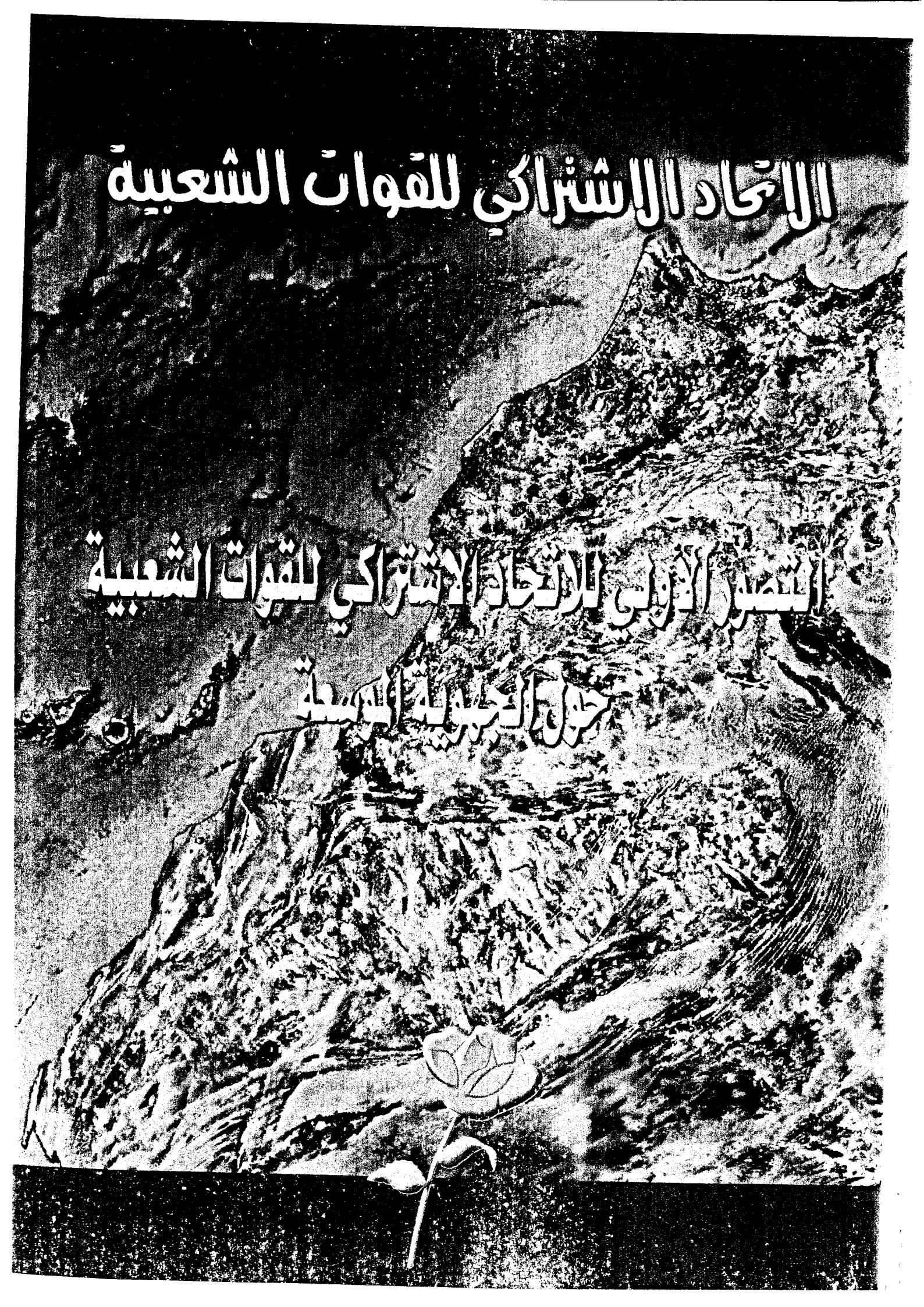
**عبد الواحد الراضي**

الاشتراكي للقوات الشعبية
المكتب السياسي
USFP

162/5 8/10

9، شارع العرعار - حي الرياض - الرباط - المغرب الهاتف: 13 / 12 / 11 55 56 37 05 الفاكس: 10 55 56 37 05
9, Rue Al Araar - Hay Riad - Rabat - Maroc - Tél : 05 37 56 55 11 / 12 / 13 - Fax : 05 37 56 55 10 - E-mail : webmaster@usfp.ma

14-JUN-99 07:28 0537659549 PAGE: 1


الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية
المؤتمر الأول للاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية
حول الجهوية المتقدمة

# التصور الأولي للاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية حول الجهوية الموسعة

يشكل مشروع الإصلاح الجهوي الداعي إلى إقامة نظام جهوية موسعة بالمغرب، بالنسبة إلينا في الاتحاد الاشتراكي فرصة تاريخية، تستجيب لتحليلنا للوضع السياسي للبلاد، و لمطالبنا بشأن الإصلاح السياسي و الدستوري الذي عبر عنه مؤتمرنا الثامن.

لقد اعتبرنا في هذا التحليل أن الديمقراطية في بلادنا تعرف تعثراً يستدعي فتح أفق جديد أمامها و باستعجال، ذلك أن الهوة التي تفصل المواطن عن المجتمع السياسي، و العجز في الثقة والمصداقية التي تطبع العلاقة بينهما أصبحا اليوم عقبة أساسية أمام تطور المسار الديمقراطي، وتجاوز ذلك يقتضي الاعتراف بان مسلسل الإصلاح الذي ابتدأ بالدستور الجديد لسنة 1996، و مر من التناوب التوافقي، و استمر بفتح أوراش العهد الجديد، قد وصل إلى مرحلة تفرض إحياء جديداً لمضامينه وأشكاله.

كما اعتبرنا دائما أن النظرة التجزيئية قد أثبتت أن الدولة لا يمكن أن تصلح هياكلها بمجرد الاعتماد على إجراءات معزولة، و لا أدل على ذلك من تعثر انجاز مشروع اللاتركيز منذ سنوات رغم اقتناع عدد من الفاعلين بضرورته للحكامة الجيدة

كما اعتبرنا أن هذا الاختلال في المسار السياسي، وتأخر إصلاح هياكل الدولة قد أفضيا إلى تنامي تركيز السلط، والالتجاء إلى هياكل موازية تفرغ العمل المؤسسي من محتواه، لذلك دعونا إلى إصلاح سياسي ودستوري يضع حدا لهذه المعيقات البنيوية.

و لاشك أن مشروع الجهوية الموسعة يطرح أفقا جديدا للإصلاح المؤسسي، ذلك انه يدعونا للتفكير في هذا الإصلاح برؤية شمولية تستحضر:

1. **ضرورة إصلاح المرجع الدستوري المؤطّر لعمل المؤسسات و تفاعلاتها وتجانسها و توازنها.**
2. **ضرورة إصلاح هياكل الدولة و تحديثها للتوفيق بين مستلزمات الشرعية الديمقراطية، و مستلزمات النجاعة التدبيرية، و البناء الترابي المعقلن و المتوازن.**
3. **الحاجة إلى إحياء المشروع الديمقراطي الذي يوجد اليوم في حالة تعثر تعمق الهوة يوما بعد يوم بين المواطن و المجتمع السياسي.**
4. **ضرورة إصلاح كل الآليات السياسية المرتبطة بوجود و اشتغال هياكل الدولة لضمان أسس أخلاقية في العمل السياسي تستند إليها قيم المواطنة و مكانة الدولة في المجتمع.**

لذلك فإننا نعتبر ما ورد في الخطاب الملكي ليوم 3 يناير 2010 أساسيا لمباشرة هذا الإصلاح، لأنه يؤكد على كون هذا المشروع "**مقدمة لدينامية جديدة من أجل إصلاح مؤسسي عميق**"، و لأنه يعتبر هذا الإصلاح "**اختيارا واضحا من أجل تحديث هياكل الدولة**".

إن هذين التحديدين يتطلبان منا استبعاد كل معالجة ظرفية أو تقنية للموضوع، و كل تعامل تجزيئي مع ما يطرحه من قضايا.

إن المغرب متشبث بوحدته، و مقتنع بان مقترح الحكم الذاتي في أقاليمنا الصحراوية هو حل منسجم مع ثوابتنا الوطنية، و مع اختياراتنا الديمقراطية، و قد كان الاتحاد الاشتراكي سباقا مند لجنته المركزية المنعقدة يوم 4 أبريل سنة 1976 إلى اعتبار المجال الجهوي أفقا لتدبير قضيتنا الوطنية حيث دعا البيان الصادر عن اللجنة إلى"ضرورة التفكير في إقامة نظام لامركزي ديمقراطي واسع في إقليمنا الصحراوي، نظام يستجيب لخصوصية المنطقة التاريخية والجغرافية والبشرية،

ويمكن مواطنينا في الصحراء من المساهمة مساهمة أوسع وأعمق في تسيير إقليمهم إدارياً واقتصادياً واجتماعياً".

إلا أن انكبابنا على هذا الإصلاح الجوهري لا يستحضر فقط البعد المتعلق بقضيتنا الوطنية، بل يهدف إلى إحداث تحول عميق في حياتنا السياسية. تحول يجعل الديمقراطية المحلية عنصرا معبئا للطاقات و منتجا للنخب، و يجعل التدبير الترابي مكونا أساسيا في الرؤية التنموية، ويجعل تدبير الموارد قائما على الأولويات المحددة في القاعدة ومستندًا إلى عناصر القوة التي يجب التركيز عليها، و إلى عناصر التضامن الذي ينبغي اعتماده من أجل توازن منتج. و يجعل اللامركزية و اللاتمركز وجهين لمقاربة واحدة تهدف إلى خلق توازن مؤسسي بين الدولة والجهة، و تهدف إلى توزيع ناجع وفعال لمسؤوليات التقرير و التنفيذ و المراقبة، و تهدف إلى جعل السلط و الاختصاصات قائمة على المراقبة الديمقراطية و على الحاجيات الميدانية و على منهجية التفاوض و التعاقد و إعمال آليات ناجعة للمتابعة و التقييم.

## لماذا إذن ضرورة الاعتماد على رؤية شمولية للإصلاح انطلاقا من الجهوية الموسعة ؟

تفرض هذه الرؤية الشمولية نفسها لأن الإصلاح الجهوي لن يؤدي بالفعل إلى تحسين القدرات المؤسسية للدولة إلا إذا نجح في:

1. **إصلاح نظام اللامركزية**
2. **إصلاح نظام اللاتركيز**
3. **إصلاح نمط تدبير المالية العمومية**
4. **إصلاح النظام المؤسسي المركزي**
5. **إصلاح النظام المؤسسي للجهة و نظام الاقتراع المؤسس له**
6. **إصلاح قانون الأحزاب**

## ما هي الرؤية الجديدة للجهة ؟

إنها رؤية ديمقراطية حديثة تتفادى:

1. **نقل تجارب أخرى بشكل آلي و سطحي**
2. **إعادة إنتاج أنماط تقليدية قائمة على محددات إثنية أو جغرافية مختزلة**
3. **مقاربة جامدة تعتبر الجهة نظاما أو معطى نهائيا و ليس سيرورة متنامية وحيوية**
4. **اعتبار إعادة توزيع السلط و الاختصاصات سبيلا لإضعاف تماسك الدولة، أو إفراغ العمل المؤسسي من محتواه.**

إن الرؤية الديمقراطية الحديثة تقتضي بناء جهوية موسعة ديمقراطية تأخذ بعين الاعتبار التنوع البشري و الثقافي و المجالي للبلاد و تصوغ ذلك في هوية وطنية قوية و متجددة. في الوقت الذي تسمح به بانبثاق انتماء جهوي قوي يستنهض كل الطاقات الحية بالبلاد.

## لماذا الإصلاح اليوم ؟

لقد مرت 13 سنة على التجربة الجهوية في صيغتها الثانية و من الواجب أن نعترف أن هناك إخفاقات يمكن رصدها على الخصوص في:

- ✓ مجال تفعيل الآليات القانونية التي يتضمنها القانون الحالي
- ✓ الإكراهات المرتبطة بالتحديد الترابي
- ✓ التأثيرات السلبية لطريقة انتخاب المجالس الجهوية
- ✓ غياب هيكلة تسمح للجهة بالقيام بالأدوار المنوطة بها
- ✓ معضلة التمويل
- ✓ غموض العلاقة و إختلالها بين الجهة و المستويات الترابية الأخرى
- ✓ غياب مخططات تنموية واضحة تعتمد على رؤية وطنية للجهة و على تحديد ديمقراطي للحاجيات المحلية.

لذلك فإن المحددات التي يجب أن يستند إليها هذا الإصلاح تتلخص حسب رأينا في ما يلي:

1. **اعتبار وحدة الأمة قاعدة أساسية لكل إصلاح، و العمل داخل هذه الوحدة على إيجاد الصيغ الكفيلة بجعل النظام المؤسسي أكثر ديمقراطية و أكثر نجاعة.**
2. **اعتبار هذا الإصلاح في شموليته اختيارا لإحياء الديمقراطية في المغرب، والخروج بصفة نهائية من منطق الاضطراب و التردد ، إلى منطق التقدم المستمر الذي يسمح بحياة ديمقراطية حقيقية، وبدينامية جديدة في إصلاح المؤسسات تعيد الاعتبار لدور المواطن ولقوة الدولة و مهابتها و مصداقيتها.**
3. **اعتبار هذا الإصلاح ضروريا في مستويين: مستوى الدولة، ومستوى المجلس المنتخب، إن الأمر لا يتعلق بتفاوض متوتر حول الاختصاصات و الموارد، بل يتعلق بضرورة الاحتكام إلى وضوح المسؤولية السياسية، و إلى تكامل الاختصاصات و تناسبها مع الفعالية المطلوبة، و مع القرب من المواطنين.**

في إطار هذه التوجهات السياسية، و اعتمادا على مقاربة واقعية و متطلعة نحو المستقبل يقترح الاتحاد الاشتراكي أن يشمل الإصلاح المحاور التالية:

- ✓ **تحديد الجهات**
- ✓ **خريطة الاختصاصات**
- ✓ **سياسة الموارد**
- ✓ **النظام الانتخابي في الجهة**

## I. التحديد الترابي للجهات:

يجب التذكير أولا بإختلالات الخريطة الجهوية الحالية :

1. تعديل جزئي للتقسيم القديم الذي كان أساسه في أغلب الأحيان هو "التحكم" بالمعنى القسري. و لم يستطع هذا التعديل الجزئي أن يغير الأسس التي ارتكزت عليها التقسيمات السابقة.

2. لقد اعتمدت هذه الخريطة مبدأ تعدد الأوساط الطبيعية و تنوع المؤهلات الاقتصادية مما أدى إلى إفراز خريطة غريبة للجهات تمتد بشكل متعامد مع منظومة التضاريس المغربية. فالجهة المثالية حسب هذا التصور هي التي تتقاطع مع جميع الأوساط الطبيعية للبلاد.

3. لم تأخذ هذه الخريطة بعين الاعتبار الحركية الاقتصادية و البشرية و الديناميات الفاعلة و المهيكلة للتراب الجهوي. و هكذا عزلت كثيرا من الجهات عن مجالاتها الحيوية بما فيها محيطها المباشر كما الحال بالنسبة لمدينة الدار البيضاء.

4. شكلت هذه الخريطة بعض الجهات بطريقة تعسفية لا تستجيب لأي منطق ترابي ولا تتوفر فيها الشروط الدنيا لإقامة بنية جهوية متكاملة تصبح إطارا لتعبئة الفاعلين و الموارد و المشاريع.

5. لم تنبثق الخريطة الجهوية الحالية من رؤية وطنية للجهوية، الشيء الذي لم يسمح بتحديد وظيفة واضحة للجهة ككيان ترابي.

إن قراءة متأنية في هذه الإختلالات تدفعنا إلى التأكيد على ضرورة وضع قواعد موضوعية لتحديد خريطة جهوية جديدة، مقتنعين في نفس الوقت بأن الخريطة المثالية لا توجد في أي نظام مهما بلغت من الدقة والموضوعية وفي كل الأحوال فإنها لا توجد على الورق، بل في حيوية التفاعلات الميدانية، وفي قدرتها على خلق ديناميات جديدة.

لقد ظل المغرب عبر التاريخ نموذجا في مجال وحدة الدولة و وحدة التراب، فمسألة الجهوية في بلادنا لا ترتبط بمطالب جهوية أو بطموح إلى الاستقلال عن المركز كما هو الحال في اسبانيا مثلا. فالجهوية في المغرب هي ضرورة سياسية لتحديث عمل الدولة و تحسين نجاعتها على المستوى الترابي.

في هذا السياق لابد أن ينبني التحديد الترابي الجديد للجهات على حوار واسع، و على اختيار عقلاني يضمن تحقيق هدفين متلازمين: المشاركة و النجاعة، و على شجاعة سياسية تقاوم السهولة و الأفكار المسبقة و النزعات الضيقة.

إن انجاز المهام التنموية والاجتماعية والثقافية للجهة يقتضي:

1. تحديدا مجاليا في "**حجم إنساني**" يسمح بتعبئة الفاعلين و بناء مشروع مشترك للتنمية.
2. اعتبار كل الأبعاد الأساسية في التنوع المجالي و الثقافي و الاقتصادي المغربي.
3. بناء الجهة على هوية وظيفية، و مؤهلات خاصة، و على محور حضري من مدينة، أو مدينتين (في حالة الثنائيات القطبية) لتقوية الأقطاب الاقتصادية الموجودة أو المنبثقة، وخلق أقطاب جديدة. واعتبار تجانس بعض الأوساط المجالية و الثقافية بعدا حيويا في بناء الجهة.
4. اعتماد سياسة واضحة لإعداد التراب الوطني و تفعيل آلياتها المؤسسية بجعلها ملزمة قانونا لنتمكن من الاستفادة العملية من التراكم الذي تم في إطار الحوار الوطني حول إعداد التراب.

إن هذه القواعد ستجعلنا متحررين من الصورة المختزلة " للرابح و الخاسر" من أي تحديد ترابي، لأن الأهم ليس إيجاد " تجانس" شكلي في الخريطة، بل في الرؤية السياسية التي تضمن للتراب الوطني كله ربح رهان التنمية و ربح رهان التضامن.

## II- خريطة الاختصاصات

إن الجهوية الموسعة هي أولا و قبل كل شيء مسار ينبغي بناؤه تدريجيا، و ليس وضعا قارا يجب أن نقف عنده، و بناء هذا المسار بروح ايجابية و بتقدم مستمر يتوقف على القدرة المؤسساتية لمختلف الفاعلين لامتلاك منطقين مترابطين:

**- منطق توسيع مجالات الحريات المحلية**

**- و منطق الرفع من مردودية السياسات العمومية**

لذلك فإن الأمر لا يتعلق بتحسين أو تنظيف النص القانوني الحالي، بل ينبغي وضع مشروع الجهوية الموسعة في إطار رؤية شمولية لإصلاح الدولة في هياكلها و تنظيمها و طرق اشتغالها، من منظور يجعل من تعميق اللامركزية الجهوية محركا و محفزا لإعادة تموقع الدولة على المستوى المركزي و الترابي، و يؤدي هذا المنظور إلى اعتبار مسلسلي اللامركزية و اللاتركيز على المستوى الجهوي، بمثابة ركيزتين لتوازن مؤسساتي جديد خاضع لنظام حديث للمسؤولية السياسية بين مختلف الفاعلين مركزيا و محليا.

**1-** لذلك نعتبر أن تجدر هوية سياسية على المستوى الجهوي مرتبط ارتباطا وثيقا مع وجود مشروعية ديمقراطية، و هذه الأخيرة لن تتأتى إلا بإقرار تمثيلية مباشرة للمجلس الجهوي. ليصبح مجلس الجهة فضاء لشرعنة المسألة الجهوية في السياسة الوطنية، وإطاراً للتداول حول السياسات العمومية ذات الوقع الجهوي بشكل يجسد على نحو واضح الممارسة الديمقراطية الجهوية.

**2-** إن تأثير تدخلات الدولة، و تناسقها من خلال سياساتها القطاعية، و قدرتها على تجسيد مفهوم الصالح العام بشكل مؤسساتي، و إقرارها لثقافة جديدة للسلطة، كل ذلك يشكو اليوم من اختلالات واضحة، لذلك فان المنحى الذي يجب أن يسلكه ورش اللاتركيز هو إعادة تنظيم الدولة على المستوى المركزي ثم على المستوى المحلي ثم ما بينهما.

و من هذا المنطلق نقترح أن يخضع ورش اللاتركيز إلى مبدأ توجيهي حديث و ديمقراطي يجمع ما بين ضرورة تقوية فعالية السياسات العمومية، و إقرار نظام للمسؤولية السياسية بين مختلف الأطراف.

و في هذا الإطار يجب أن يصبح الوالي بموجب مقتضيات دستورية ممثلا للدولة و منسقا للسياسات القطاعية الجهوية و مخاطبا مباشرا للوزير الأول و لأعضاء الحكومة، و مطالبا بتقديم تقارير سنوية للمصادقة عليها من مجلس الجهة.

**3-** إن مجلس الجهة هو الإطار الذي يعد فيه المخطط الجهوي لإعداد التراب، ومخطط التنمية الاجتماعية و الاقتصادية للجهة، و هما الوثيقتان المرجعيتان ذاتي الصبغة القانونية لعملية البرمجة و التعاقد حول السياسات العمومية.

و تخضع الوثيقتان لمسطرة المصادقة في مجلس الجهة قبل تصريف مضامينهما على شكل برمجة سنوية يتم التعاقد بشأنها بين الدولة و مجلس الجهة و فق مساطر ذات صبغة قانونية، خصوصا في ما يتعلق بإعادة انتشار نفقات الدولة ما بين الجهات وفق منظور تضامني. و ترفق هذه الوثائق التعاقدية بالقانون المالي.

**4-** أن هناك ضرورة قصوى لجعل مهام التنفيذ التي تتطلب قدرة تقنية على التدخل والتنسيق الأفقي على عاتق أجهزة فعالة في إطار تنسيق محكم بين شرعية الممارسة

الديمقراطية المنبثقة من المجلس المنتخب و مهام التنفيذ و التنسيق الموكولة إلى الأجهزة المختصة.

5- أن على المجلس المنتخب أن ينشئ الآليات التي يراها ضرورية لمباشرة مهام المتابعة والتقييم و إعداد البرمجة.

## III- سياسة الموارد

رغم تطبيق القانون الحالي للجهوية منذ 13 سنة، فان الجهوية تظل معلقة بفعل محدودية الموارد الموضوعة رهن إشارة كل المجالس المنتخبة حيث لا تشكل سوى 10% من الموارد المالية العمومية. بما في ذلك الجهة التي لا يصلها إلا أقل من 1 % من هذه الاعتمادات.

إن هدفنا ليس مراجعة شكلية لهذه النسبة، بل وضع أسس جديدة لإعادة انتشار الموارد، تقوم من جهة على سياسة وطنية للجهوية تنسق بين البرامج القطاعية و البرامج المحلية، كما تقوم من جهة أخرى على برمجة أفقية للميزانية تأخذ بعين الاعتبار التدبير الترابي للمملكة.

في إطار هذا التوجه تجد الإشكالية التي عاقت إقلاع الجهة و المتمثلة في غياب رؤية مؤسسية للجهة، و في عدم تدقيق و تفعيل اختصاصاتها، و في انتقاء الموارد المصاحبة، تجد هذه الإشكالية حلها الناجع، لأن البحث عن تطوير اللامركزية يكمن في اعتماد سياسة عمومية موحدة داخل كل تراب جهوي و إخضاعها على مستوى البلورة و التنفيذ إلى المراقبة الديمقراطية كل في مجال اختصاصه.

على أن هذه السياسة يجب أن تجد تجسيدها في الواقع الترابي من خلال تدبير شفاف ومعقلن للموارد، يسمح للجهات القادرة على خلق الثروات بتقوية إمكاناتها، و يسمح للدولة من خلال صندوق التنمية و التوازن الجهوي بوضع سياسة تضامنية تسمح للجهات الأقل قدرة على تطوير طاقاتها الاقتصادية و معالجة أوضاعها الاجتماعية، و هذا هو ما سيعطي مضمونا

ملموسا لسياسة إعداد التراب الوطني، كما سيضفي شرعية ديمقراطية على مقاييس إعادة توزيع الموارد العمومية بين الجهات.

## IV- إصلاح النظام الانتخابي للجهة

إن الأمر يتعلق في نظرنا ببناء شرعية ديمقراطية قائمة على النزاهة و تنافس النخب والكفاءات.

إن إحياء الديمقراطية يبدأ من القاعدة الجهوية التي يجب أن نحضر فيها كل شروط محاربة الفساد الانتخابي و تحقير السياسة، كما نحضر فيها كل مستلزمات إصلاح النظام الانتخابي للجهة.

**لذلك نقترح:**

1. **إعادة تحديد مواقع و وظائف كل الجماعات المنتخبة على صعيد الجهة و ضمان اشتغالها بشكل متناسق و منسجم لا يسمح بتعارض أو تناقض الأهداف و المشاريع، و لا يسمح بإهدار الموارد و الطاقات.**
2. **ولضمان حد أدنى من الاستقرار والفعالية يتم انتخاب مجلس الجهة بطريقة مباشرة بنظام اللائحة على قاعدة جهوية، حيث تحصل اللائحة الأولى على 51 % من مقاعد المجلس و المكتب، و تحصل اللوائح الأخرى على باقي المقاعد بالنسبية.**