

# Le financement des régions: principes et pratiques internationales

François Vaillancourt  
Professeur sciences économiques  
Université de Montréal  
Consultant ,Banque Mondiale

## Introduction

- Déterminants des modes de financement
- Transferts déconcentrés
- Transferts dévolus
  
- Vos questions sont bienvenues!

## Déterminants

- Cinq déterminants de l'architecture intergouvernementale et donc des transferts:
  - Géographie
  - Histoire
  - Démographie
  - Économique
  - Politique

## Déterminants -Géographie

- Topographie ou distance => +/- isolement
- Isolement=> des liens +/- forts et des besoins +/- différents entre régions
- Effet de débordement intra/out e –frontière de groupes ethno-linguistiques minoritaires/majoritaires
- L'isolement du grand Nord car minorité suédoise en Finlande

## Déterminants-Histoire

- Quelles sont les conditions de création d'un pays?
  - Confédération centralisée par une guerre civile: É-U, Suisse;
  - Pays créé par une déségrégation: empire austro-hongrois/ URSS;
  - Pays créé par les vainqueurs d'un conflit: Allemagne
  - Pays créé par fusion: Tanzanie

## Déterminants- Démographie

- Mobilité interne faible ou forte? Entre tout le pays ou des parties :É-U (tout) Canada( Québec-ROC versus intra-ROC)
- Structures démographiques différentes entre les régions: responsabilité pour le vieillissement. Différence É-U Canada

## Déterminants-économique

- Distribution spatiale des ressources naturelles : Erreur canadienne de propriété provinciale => mobilité induite
- Valeur économique des ressources humaines (langue)
- Déclin/croissance de certains secteurs à travers le temps

## Déterminants-politique

- Poids au sein des institutions politiques:
  - Zanzibar 3% POP=3PIB mais 20% Députés
  - Canada IPÉ 1/3% ≠ 1.3%
- Landers allemands et droit de veto au Bundesrat
- Égalité des États au Sénat des É-U

## Transferts déconcentrés-1

- Transferts aux individus de type démographique( pensions, enfants...)
- Transferts aux individus de type économique (assurance emploi, soutien du revenu...)
- Redistribution inter régionale dépend du niveau des prestations du mode de financement. Assurance –emploi Canada

## Transferts déconcentrés-2

- Dépenses en biens et services
  - Salaires égaux mais valeur réelle inégale entre les régions (coût de la vie)
  - Dépenses militaires aux frontières
  - Activités centrales dans la capitale (Parlement, Cour ..)
  - Comment détermine -t-on les avantages par région? Bien public?

## Transferts déconcentrés: bilan régional-3

- Mesure difficile
- Incidence des impôts et taxes  $\neq$  lieu de perception
- Lieu formel de dépenses  $\neq$  lieu de l'activité associée
- Effet de la réglementation des prix et quantités par l'État central : Canada –lait
- Paiement annuel ou capitalisé: péage de l'Escault

## Transferts dévolus-1

- Transferts liés/conditionnels ou non: objet de dépense /co-financement: Medicaid aux É-U( taux de co-financement variable)
- Transferts péréquatifs ou non :  
péréquation des capacités financières, des coûts ou des besoins :Allemagne et Canada :capacités; Australie (comp et Suisse: les deux

## Transferts dévolus-2

- Transferts s'inscrivent dans un environnement avec +/- de dévolution
- Dans un environnement de faible liberté fiscale sous-nationale, transferts reposant sur choix fiscaux des récipiendaires sont illogiques

## Transferts dévolus-3

- Péréquation des capacités financières  
=>utilisation des assiettes fiscales PAS des recettes: Canada 5 , Suisse 3
- Mesure à utiliser est usuellement les assiettes et non pas les indicateurs macro
- Éviter les assiettes manipulables mais toute péréquation =>-d'intérêt à se développer

## Transfert dévolus -4

- Péréquation des coûts est difficile car comment mesurer différences: effet de taille de juridiction: inévitable ou choisi ?
- Utiliser coût privé du travail et non pas coût public
- Péréquation des besoins: faisable si mesure existe mais % population urbaine > => coûts +(densité) ou – ( dispersion) élevés?

## Transferts dévolus-5

- Quel niveau de péréquation des ressources : moyenne nationale ou plus riche? Canada ou Allemagne?
- Quel type de péréquation: verticale (Canada) ou horizontale ou mixte (Allemagne , Suisse)
- Quel type de source de fonds : recettes générales (Canada ),taxe spécifique(TVA :Australie),...



## Transferts dévolus-6

- Quelles recettes au niveau non national? IS ou IRPP (Canada ,É-U, Suisse ) ou aucun grand impôt (Australie, Allemagne)
- Quelle autonomie de fixation de taux? Aucune ou complète?
- Quel degré de responsabilité de fixation de taux: Espagne 2010=>2011

## Transferts dévolus-7

- Liberté de dépenses sans exigence de financement (formule Barnett en Écosse)
- Autonomie Basque /Navarre (foral/cupo) avec sous-financement du centre
- Asymétrie fiscale : Québec (part/points d'impôts personnels)
- Part des impôts nationaux: erreur du Congo RDC : néglige l'incidence

## Conclusion

- Il n'y a pas une formule unique valide pour tous les pays ( $\dot{E}-U=0$  péréquation)
- Les incitations/comportements sont similaires d'un pays à l'autre (subvention d'équilibre, de remplacement d'une taxe abolie)
- Les erreurs en place sont difficiles à corriger ; les éviter est préférable

## Conclusion-2

- La formule au temps  $t$  n'est pas nécessairement celle pour  $t+20$ : il faut prévoir des mécanismes de révision
- Le passage d'une formule à une autre doit être distingué de l'objectif ultime; prévoir du temps.